

# 改革开放以来的中国加拿大史研究\*

杨令侠

(南开大学 世界近现代史研究中心, 天津 300071)

[关键词] 加拿大史; 加拿大历史研究; 中国

[摘要] 1978年改革开放以来, 中国的加拿大史研究发生了翻天覆地的变化, 涌现了一批学术水平较高的论著。中国加拿大史研究是一门新学科, 具有历史短、起点低, 但后期发展迅速的特点。研究者们较少受传统史学范式的束缚, 无论在选题上还是在内容上都体现出原创性。目前, 中国加拿大史研究尚存在着诸如研究队伍不稳定、研究水平良莠不齐、研究内容不全面等许多问题, 但是已经显示出其研究趋势与领域的方向和重点了。

[中图分类号] K092=535/.6 [文献标识码] A [文章编号] 0583-0214(2009)04-0024-10

## On Research of Canadian History in China: 1978~ 2008

YANG Ling-xia

(The Research Center for the History of Modern World, Nankai University, Tianjin 300071, China)

**Keywords:** Canadian history; research of Canadian history; China

**Abstract:** The research of Canadian history in China has achieved great success in comparison with the situation 30 years ago. Some 300 articles have been published during the 30 years period regarding many aspects of Canadian history such as immigration, education, economy, environment, literature, society, culture, politics and diplomacy. Additionally, more than 30 works and 10 translated books were published. As a new subject, there are many areas in our research still relatively young and immature. We believe Canadian history study will continue to thrive both in its depth and extent in the future.

中国人了解加拿大及其历史大约是从19世纪末加拿大传教士来华开始的,<sup>①</sup>而对其进行学术研究, 则是晚近的事情。从20世纪初到1978年, 中国的世界史学界很少关注加拿大史, 研究专著和论文也鲜有刊出, 甚至翻译的文章也寥寥无几。其间, 在西洋史、世界史、国际关系史以及外国专门史著作的编写中, 几乎没有给“加拿大史”留有一章一节的位置。加拿大史研究正是在这样一种薄弱的基础上发展起来的。从这个意义上说, 它所取得的每一个进步都是飞跃。

改革开放30年来的中国加拿大史研究可以分为两个阶段: 起步阶段(1978~1997年); 研究型阶段(1998年以来)。

第一个阶段的前十年, 即1978~1988年, 在国内正式刊物上发表的加拿大史论文全国共有10篇, 其中仅有5篇是由历史专业的学者撰写的; 1978~1997年年底, 发表的论文有104篇。对于一个大国国别史学科来讲, 20年的研究历

程, 这个数目仍然是相当少的,<sup>②</sup>而且不少论文以介绍、描述为主, 研究深度有限。虽然如此, 但这20年还是有一些质量较高、具有深远学术影响的论文。

1978年之后, 中国的加拿大史研究缓慢起

\* 说明: (1) 本文系南开大学文科创新基金项目“加拿大多元文化主义研究”(项目批准号: NKC0521)和教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(项目批准号: 2007JJD770103)阶段性成果。(2) 本文所收集的论文信息均系从“中国学术期刊全文数据库”检索而得; 2008年的数据信息不完整。(3) 本文的研究对象, 是作者根据个人标准, 从1978年以来在全国约106种刊物上发表的563篇加拿大大学的论文中选汇的有关加拿大史的文章约300篇。文章的作者不全是从事历史研究的, 若因论文归类问题有所冒犯, 敬请相关作者原谅。(4) 凡发表在论文集中的文章不计在内。本文的资料收集, 承蒙孙晨旭提供帮助, 在此表示谢忱。

① 加拿大教会对华传教较西方各国为晚。

② 这个数目还不及中国的“美国早期史”在1978年后十年发表的论文(约150篇, 参见李剑鸣:《中国的美国早期史研究: 回顾与前瞻》,《美国研究》2007年第2期, 第115页), 而且其中无注释和只有中文注释的论文29篇, 约占30年论文总数的10%。

步,而中国加拿大研究会在1984年的成立,直接激发了学者们的研究热情,是中国加拿大史研究的一个重要的转折点。“全国加拿大研究会的创立,标志着中国的加拿大研究进入了一个新阶段。”<sup>①</sup>90年代中期后,在中国加拿大研究会年会上,“加拿大历史”这个领域也已由混合组独立成为一个大组。<sup>②</sup>

在中国加拿大史研究起步阶段,难能可贵的是,学者们很早就开始了资源共享。北京大学杨立文教授,为年轻学者提供研究资料和信息,甚至在80年代初,经济都比较困难的情况下,为他们提供食宿。山东大学宋家珩教授早在80年代初就开始帮助国内学者与加拿大不列颠哥伦比亚大学、多伦多大学、约克大学、女王大学、新不伦瑞克大学和里贾纳大学的学者建立学术联系。河北师范大学刘广太教授在90年代初把自己和学校所藏的有关加拿大历史的书籍信息打印成册,寄给所需要的同行,而这些资料都是他花心血积累多年而成的。这样的例子不胜枚举。在当时物质条件和通讯条件非常困难的情况下,这些学者的奉献精神令人敬佩。

中国加拿大史研究从1998年开始,进入研究型阶段,时至今日,已呈现出可喜的局面。90年代中期,随着电脑的普及和网络的应用,同其他学科一样,加拿大史研究的条件得到了革命性的改变。1998年以后的成果,无论从研究方向还是从学术水平上讲,都取得了非常显著的拓展与提高。移民史和外交史仍旧是研究热点,文学戏剧史的论文数目<sup>③</sup>锐减,社会史、文化史和政治史成为显学。这十年间,在国内正式刊物上发表的论文有181篇,在数量上超过此前20年的总和,约占30年论文总数的63%。<sup>④</sup>

30年来,全国出版加拿大通史及专著30余部,国内学者在核心和重要刊物上共发表加拿大史论文约300篇。这些论文的研究方向包括移民史(40篇)、文学戏剧史(30篇)、外交史(63篇)、经济史(7篇)、教育史(5篇)、社会史(25篇)、文化史(30篇)、政治史(65篇)和其他方面(25篇),其中,2000年后发表论文120余篇,约占30年总数的42%;由历史专业学者撰写的论文约140篇,约占30年总数的50%。

科研促进教学,教学推动科研。依托着早年开展的研究基础,山东大学历史系率先在1982年和1985年分别向本科生和硕士研究生开设加

拿大史课程。<sup>⑤</sup>其后,北京大学、南开大学分别在1992年和1994年也为硕士生开设加拿大史课程。山东大学历史系为中国加拿大史研究做出的更大贡献是,在1984年设立了中国第一个、也是目前唯一的“加拿大史研究室”,并率先指导加拿大史硕士学位论文,为中国培养自己的加拿大史研究者开启先河。此后,南开大学、河北师范大学、<sup>⑥</sup>北京大学、武汉大学、南京大学和天津师范大学等高校都较集中地指导过加拿大史硕士学位论文。这些论文的研究方向涉及广泛,诸如外交史、社会史、经济史、政治史、人物研究、文化史、移民史、环境史、军事史、少数民族史、华人华侨史、宪法史、加美关系史和魁北克史等,其中许多已在核心刊物发表。<sup>⑦</sup>在中国加拿大史研

- ① 赵德、蓝仁哲、宋家珩:《加拿大研究在中国》,《文史哲》1988年第4期,第40页。
- ② 到1996年第七届年会前,“加拿大语言和文学”被分为两个组讨论,而“加拿大历史”因人太少,只能与“加拿大法律、经济、环境、政治”等专业合并为一个组讨论。此后情况发生根本改变。
- ③ 30年中语言文学和戏剧史方向的论文共30篇,其中21篇是在第一个阶段发表的。这表明,在改革开放初期加拿大史研究中,是这个领域的研究带动了中国加拿大史的研究。
- ④ 其中无注释和只有中文注释的文章13篇,约占30年论文总数的4.6%。这个数字一方面说明中国加拿大史研究的质量在第二个阶段已经比第一个阶段提高很多,另一方面也说明其质量仍有待提高。
- ⑤ 包括“加拿大通史”、“加拿大史专题”、“加拿大工人运动史”、“加拿大城市史”和“加拿大史名著选读”等课程。到目前为止,山东大学仍是国内开设加拿大史课程最多的大学。
- ⑥ 在山东大学、南开大学、河北师范大学这三所大学中,以加拿大史为题的硕士学位论文至今已分别有20余篇。仅以山东大学近年部分学位论文为例,如:盖金敏:《加拿大政府对西部草原的农业开发政策1896~1930年》(2003年);叶海英:《20世纪20~40年代加拿大共产党与工人运动》(2003年);苏颖:《加拿大与第二次世界大战》(2003年);韩晨红:《加拿大社会保障制度的确立》(2004年);陈素娟:《“平静革命”与魁北克的政治现代化》(2005年);齐丽:《加拿大社会主义女性主义的理论与实践(1960~1980年)》(2005年);逢媛宁:《加拿大政府与太平洋铁路19世纪70年代~19世纪末》(2005年);王涛:《从英属殖民地时代的政治原则看多元文化政策的出台》(2006年)等。
- ⑦ 例如,洪霞:《论加拿大自治领取得完全国家地位过程的特征》,《世界历史》1998年第3期;张红:《试论加拿大“自治政府”的起源》,《江苏社会科学》1998年第5期;李丽颖:《试论加拿大的建国方式及其影响》,《宁夏社会科学》2006年第6期;董仲瑜:《浅议加拿大魁北克的“平静革命”》,《天津师范大学学报》2004年第4期。

究队伍中,后起之秀的确不可小觑。本科、硕士和博士学位论文是中国加拿大史研究的另一个宝库,虽略显稚嫩,但大多选题新颖,有内容有新意,是国内高新研究成果最富代表性的一部分,从中也可透视其背后指导教师的匠心。从学术水平来说,有的论文已超出某些高校教师。

这个时期出版的一些通史或专门史类的著作中也加入了加拿大史的篇章,例如,李世安主编的《世界当代史》(中国人民大学出版社2002年版)、董小川主编的《现代欧美国宗教多元化的历史与现实》(上海三联书店2008年版)和金重远主编的《战后世界史》(复旦大学出版社1995年版)等。他们所用的资料和介绍的观点都比较新颖,反映了当前国外加拿大教学和研究的状况。<sup>①</sup>此外,2009年南开大学将率先招收加拿大史方向的博士研究生。

在中国,凡涉及加拿大的专门学科的研究,总是随同加拿大的整体研究的发展而开展起来的,加拿大史研究也不例外。确切地说,1978年以后,加拿大史研究是在加拿大语言文学研究的带动下发展起来的。如前所述,近一半的加拿大史文章出自非历史专业学者之手,而搞英语、法语语言教学和研究的学者占其中很大比例。尤其在改革开放之初,这些学者利用语言优势,占据了加拿大研究的半壁江山。他们很早就对加拿大这个国家的各个方面进行介绍,而且都是从历史入手的。出于对加拿大语言文化的了解,他们对加拿大历史文化的理解更客观、更准确,使用外文资料更丰富、更娴熟。80年代中后期,当加拿大史研究逐步成长起来后,他们才逐渐退出“历史”这个研究领域的舞台。此外,从事民族学研究的学者也是加拿大历史最早的介绍者。这是中国加拿大史研究的又一个特点。

与非历史专业学者在历史专业杂志上发表加拿大史文章这一现象相反的情况是,有的加拿大史研究人员后来转到社会学、政治学等其他领域,还有的作者“打一枪换一个地方”,研究目标属游击型。这些现象在其他国别史研究中也,但不如加拿大史研究领域表现得这么明显。此外,加拿大史研究人员和研究刊物的分布更集中在长江以北。

总结30年中国加拿大史研究从蹒跚起步到长足发展的历程,除了政治环境的改善以外,还与许多因素有直接的关系,譬如来自以书代刊的

论文集和出版物的巨大推动。

中国的加拿大史研究与加拿大研究是同步发展的。一些学者以本校或本研究机构的“加拿大研究中心”为依托,在加拿大驻华大使馆的帮助下,自发编辑读物。最早创造这种形式的是中国社会科学院民族研究所的阮西湖先生。1990年,由他和王丽芝先生主编的《加拿大与加拿大人》第1期(中国社会科学出版社1990年版)发行,对加拿大国家、历史与人口概况进行了最基本的介绍,书后附有内容涉及人口、收入、婚姻、大学等调查的八个重要附录。到2007年出版的最末一期(第6期),<sup>②</sup>其栏目已扩展到八个。文章短小精悍,信息量很大。该刊几易出版社,由此也可看出经营之艰难。

北京大学加拿大研究中心也是中国加拿大史研究的重镇之一,杨立文先生1993年开始编辑《中国—加拿大交流丛书》之《加拿大掠影》分册。第1期虽然只收集论文9篇,出版也很不规范,无印数,无出版社,但是已明显呈学术专题性。2004年该刊更名《加拿大研究》,2006年出版的这期收集论文34篇,共33万字。

《加拿大的人文社会科学》(民族出版社2003年版)是《中国—加拿大交流丛书》中的另一本学术丛刊,由中国社会科学院世界历史研究所“加拿大研究中心”编辑,主编是世界史研究员陈启能、姜芑和李明德先生。该书收集大量加拿大人文社会科学的信息,其中也包括对历史学的详细介绍。作为中国加拿大史研究的另一个重镇,他们还编辑了另两套丛书:《寻找加拿大丛书》<sup>③</sup>和《加拿大地平线丛书》。<sup>④</sup>前者的特点是只刊登学术性的著述或译文,而后者则以形式活泼、内容广泛见长。

① 李世安、潘迎春:《近年来我国的加拿大史研究状况和发展前景》,《河南大学学报》2003年第2期,第50页。

② 李鹏飞主编:《加拿大和加拿大人》第6期,北京理工大学出版社2007年版。

③ 分册包括:《加拿大成功的启迪》,吉林教育出版社1991年版;《加拿大文化的碰撞》,吉林教育出版社1992年版;《加拿大民主与政治》,社会科学文献出版社1995年版;《加拿大社会与进步》,中国社会科学院出版社1996年版。

④ 第1期《“生存”的生存》,中国社会科学出版社1996年版。第2期《爵士乐·文学与民主》,中国社会科学出版社1997年版。第3期:《生活在双语社会》,社会科学文献出版社1999年版;《中国·特鲁多·加拿大》,民族出版社2004年版。

从上一个世纪 90 年代初至今,这些编辑组的学者们在资金匮乏、人员短缺的情况下,不计报酬,不辞辛苦,持之以恒地坚持办刊,刊物的学术水平越来越高。毫无疑问,没有他们付出的心血,就没有今天中国加拿大史研究的来之不易的局面。

短短 30 年光景,中国加拿大史研究从无到有、从少到多,由浅入深、由简入详,若不是适逢盛世,简直是不可思议的事情。文中统计的论文和著作只能描绘 30 年研究成果的概貌,不可能反映全部情况,但仅此我们已经可以透视中国加拿大史研究的一些特点了。

中国加拿大历史研究起步晚,前期发展缓慢,后期突飞猛进。与国内其他大国国别史或专门史相比,加拿大史研究是门新学科,在研究方法 with 理论模式方面,无须遵循固定套路,较少受传统史学范式的束缚,无论内容还是立意都体现出更多的原创性,较早地树立了使用原始档案的意识,较早地借鉴了政治学、民族学、社会学、人类学和法学等学科的概念与分析框架。

随着越来越多的留加、访加学者的陆续归来,中国加拿大史研究队伍日益壮大成熟,研究领域与研究深度也不断取得新的进步。

## 二

30 年来,中国学者对加拿大历史上若干重大问题给予不同程度的考察,刊出了许多论著。这些成果既折射了人文社会科学研究惠泽于改革开放取得的各个方面的成就,也反映出加拿大史研究内容的点与面,以及学术风气。

加拿大在 1971 年实行的“多元文化主义”国家政策始终是中国学者讨论的热点之一,2006~2007 年相对集中地出现了一批评介文章,形成了一个学术研讨的小高潮。这不仅因为加拿大是世界上唯一一个把多元文化主义作为国家政策的国家,而且还源于对保障这个国家社会长治久安、经济稳定增长治国方略的关注。早在上一个世纪 80 年代末,中国学界就开始了对于加拿大多元文化主义的研究。1989 年阮西湖在《加拿大多元文化主义政策的制定和发展》<sup>①</sup>一文中详细地介绍了该政策产生的过程,列举了其内容与实施经费,并用图表解析了相关机构的模式与功能。其后,王兴均、赵慧珍、丁明国、王丽芝<sup>②</sup>等人陆续撰文从不同方面阐释该政策产生的背景、内容和意义。这批前期研究成果大都表述内容

准确、系统,具有极高的学术价值。至于 2006~2007 年相对集中发表的近十篇文章,作者则大多是年轻的学者或博士研究生。韩家炳发表系列论文,分别论述与分析了加美学者对该政策的褒贬和两国多元文化主义的异同,并从魁北克民族主义、少数民族问题和民族文化政策等角度考察了加拿大的多元文化主义,基本澄清了长期以来学界对加拿大多元文化主义的一些模糊概念。<sup>③</sup>虽然两代学者对该问题进行了多方位的考察,但是,加拿大多元文化主义是个庞大的主题,现有的十几篇论文尚显单薄。目前还没有关于加拿大多元文化主义的专著出版,预计这个课题还将被学者们继续关注。

加拿大和美国都是典型的移民国家,加拿大的人口只有约美国的 1/9,但是移民比例远远高于美国,因此移民史既是加拿大学者也是中国学者瞩目的课题,而中国学者关心更多的是中国移民问题。早在 1986 年,沈毅就撰文考察了加拿大华侨从 1858 年开始移居加拿大到 1919 年前后,历时 60 年移民职业几个阶段的变化情况,以及他们在加拿大历史上的地位和作用。<sup>④</sup>吴行赐探讨了第二次世界大战后 40 年加拿大华侨华人在人口、分布、职业、民族觉悟、文教等方面的变化,以及促使华人人口剧增的若干因素。<sup>⑤</sup>王丽芝和林志鹏分别从 19 世纪末至 20 世纪初加拿大移民政策的演变和一系列歧视性移民立法的确立过程,透视中国移民受到的不公

① 《社会科学战线》1989 年第 1 期。

② 参见王兴均《加拿大多元文化形成的背景》,《贵州大学学报》1990 年第 1 期;赵慧珍:《加拿大多元文化主义政策简论》,《兰州大学学报》1992 年第 4 期;丁明国:《加拿大多元文化主义政策产生的背景》,《中南民族学院学报》1991 年第 2 期;王丽芝:《神话与现实——对加拿大多元文化主义的再思考》,《世界民族》1995 年第 7 期。

③ 韩家炳:《加拿大和美国学者关于多元文化主义的评论》,《国外社会科学》2006 年第 4 期;《加拿大与美国多元文化主义异同略论》,《中国社会科学院研究生院学报》2007 年第 7 期;《加拿大多元文化主义的缘起——以魁北克独特性的变迁和民族主义高涨为中心的考察》;《加拿大多元文化主义的缘起——以少数民族贡献和遭遇为中心的考察》,《苏州科技学院学报》2007 年第 3 期;《加拿大民族文化政策的演变与多元文化主义的缘起》,《兰州学刊》2007 年第 12 期。

④ 沈毅:《近代加拿大华侨述略》,《学术研究》1986 年第 5 期。

⑤ 吴行赐:《第二次世界大战后加拿大华侨华人情况的变化》,《中山大学学报》1987 年第 1 期。

正待遇。<sup>①</sup> 孙颖探讨了早期加拿大中国移民的历程、分布情况和为加拿大社会所做的贡献等问题,论述了第二次世界大战后加拿大政府不断调整其移民政策,尤其是取消了对中国移民的歧视性政策,认为这种政策改变是加拿大社会经济发展要求的反映,是加拿大政府的一大进步,也是人类社会的一大进步。<sup>②</sup> 张云秋首次使用了《加拿大联邦众议院辩论》记录和《国会会议文件》等原始档案,考察加拿大社会对中国移民的反应问题,认为 1885 年的《中国移民法》是加拿大联邦政府对反对华人的势力的妥协,是整个白人社会对华人所持种族偏见所致。<sup>③</sup> 李巍分析了香港移民在改变华人形象、促进加拿大社会经济发展和丰富加拿大多元文化等方面的作用,并预测香港移民未来的趋势、香港的稳定与大陆的经济繁荣的密切关系。<sup>④</sup> 总之,90 年代中期前发表的 20 多篇移民史的文章多数质量较好。在国内外,有关加拿大华人华侨的英文资料本就不多,因此,这些在八九十年代写出的论文在发掘英文资料方面的努力实可称赞。这些论文不仅为中国的加拿大华人华侨史研究奠定了基础,甚至有的后来的研究也未能望其项背。

新世纪以来,关于加拿大移民史的研究有了新的视角和新的资料来源。何宗强从国际问题研究的视野,认为战后加拿大移民政策的变化是由国际伦理背景变化所推动。<sup>⑤</sup> 徐丹则从社会学的角度,根据加拿大 2000 年人口普查数据,从定居城市的选择、移民身份和年龄的差异、受教育程度以及掌握加拿大官方语言的能力等方面,对加拿大华人移民的三个群体(大陆移民、香港移民以及台湾移民)的人口结构的变化进行阐述。<sup>⑥</sup> 许多论文都使用了网络资源,甚至中国地方志,而且由华人华侨扩展到加拿大移民和移民政策的研究。

在 30 年整个移民史研究的约 40 篇成果中,有 20 篇是 1998 年以后发表的,19 篇由南方学者所撰,20 篇发表在南方的学术刊物上。这说明移民史研究在后十年仍然得到很大的发展,而且研究强势在南方。移民史研究的特点是,质量优与劣的论文比例都明显偏高,呈哑铃状。陈国竞的《挣脱枷锁——加拿大华人反对种族主义百年史》(中国社会科学出版社 1997 年版),黄昆章、吴金平的《加拿大华人华侨史》(广东高等教育出版社 2001 年版),王昺的《文化马赛克:加拿

大移民史》(民族出版社 2003 年版),是目前国内为数不多的移民史专著。这三本著作分别系统地叙述和梳理了华人在加拿大的奋斗史,以及加拿大主要少数民族移民潮的背景、过程及其对加拿大多元文化形成的作用与影响。

国内学者对加拿大外交史一直是偏爱的,李节传和刘广太是这个领域研究的开拓者,他们撰写了一系列加拿大外交、尤其是加中关系的论文。<sup>⑦</sup> 同时,李节传还著有《抑制中国:朝鲜战争中的加拿大》(中国社会科学出版社 1998 年版)和《让中国重返西方市场:阿尔文·汉密尔顿与中国和北美贸易的发展》(中国社会科学出版社 2005 年版)两本专著。上述著述所运用的大量的外交档案,都是他们亲临加拿大外交部索得,弥足珍贵,至今仍是外交史论文中运用外交档案最多的。不仅如此,国内加拿大外交史的成果还具有题目新颖、内容深入、材料丰富的特点。陈志敏、孙洁婉、吴克燕、张一民、潘兴明、李剑鸣、洪邮生等人的论文,<sup>⑧</sup> 都代表了各个领域研究的

① 王丽芝:《加拿大华人移民政策的演变及其原因》,《华侨华人历史研究》1989 年第 1 期;林志鹏:《加拿大历史上歧视中国移民立法及其社会背景》,《中南民族大学学报》1990 年第 6 期。

② 孙颖:《略论加拿大的早期中国移民》,《南京师范大学学报》1993 年第 2 期;《试论加拿大中国移民政策的变化原因及特征(1948~1988)》,《南京师范大学学报》1997 年第 1 期。

③ 张云秋:《〈中国移民法案 1885〉:加拿大白人社会对中国移民的反应》,《世界历史》1995 年第 2 期。

④ 李巍:《略论近年来香港对加拿大的移民及其影响》,《文史哲》1996 年第 5 期。

⑤ 何宗强:《二战后加拿大和美国移民政策的转变》,《国际论坛》2006 年第 5 期。

⑥ 徐丹:《论加拿大华人移民人口结构的变化》,《世界民族》2007 年第 6 期。

⑦ 李节传:《加拿大由不涉足远东到卷入朝鲜战争的转变》,《世界历史》1997 年第 2 期;《论 20 世纪 60 年代中加小麦贸易的重要意义》,《世界历史》2004 年第 1 期。刘广太:《新中国成立前后的加拿大对华关系》,《世界历史》1997 年第 6 期。

⑧ 陈志敏:《二元民族联邦制与对外关系:加拿大魁北克省的国际活动研究》,《太平洋学报》2000 年第 3 期;孙洁婉:《皮尔逊与第一支联合国维和部队的创建》,《世界历史》2003 年第 5 期;吴克燕、张一民:《加美阿拉斯加边界冲突》,《社会科学论坛》2005 年第 9 期;潘兴明:《抗战期间中加关系的突破与发展——兼论两国政治方面的合作与交涉》,《杭州师范学院学报》2005 年第 4 期;李剑鸣:《加拿大与美国独立战争》,《历史教学》1992 年第 4 期;洪邮生:《试论加拿大与美国的经济依存关系》,《南京大学学报》2002 年第 6 期。

最好水平。山东大学历史系推出的四部中加关系史力作,在国内中加关系史领域至今仍具有难以撼动的学术地位。<sup>①</sup>潘兴明的《20世纪中加关系》(学林出版社2007年版)将不同时期的两国关系分章系统论述,资料翔实,信息新鲜。杨令侠的《加拿大与美国关系史纲》(天津社会科学院出版社1995年版)和《战后加拿大与美国关系研究》(世界知识出版社2001年版)这两部姊妹篇,分别阐释了从殖民地时期到20世纪90年代加拿大与美国纠葛关系的发展脉络。上述论著在题目的细化和原始档案的应用方面比其他领域的研究更显娴熟。

国内学界对加拿大政治史的研究比较分散。刘艺工是国内最早研究加拿大司法制度史的学者。<sup>②</sup>徐再荣探讨了一百多年来加拿大联邦制的演变,认为总的趋势是从高度集权的准联邦制走向高度分权的联邦制。<sup>③</sup>洪霞从政治、经济、文化和社会四个方面,探讨加拿大是如何在不断宣称对母国忠诚的同时,又一步步背离母国,直至脱离帝国的框架,取得完全国家地位的过程。<sup>④</sup>更有学者将加拿大与美国做比较研究。<sup>⑤</sup>王立民主编的《加拿大法律发达史》(法律出版社2004年版)是一本法律史专著。查尔斯·伯登、姜芑主编的《加拿大和中国人对加拿大和其他西方民主国家政治体制的认识》(Charles Burton and Jiang Peng, eds., *Political Systems in Canada and Other Western Democracies: Canadian and Chinese Perspectives*, 北京外语出版社1995年版),是中国第一本、也是目前唯一一本用英文出版的学术论文集。文集中收录中外学者的论文20篇,涉及政治、现代化理论和加拿大民主等几个方向。

相对来讲,加拿大经济史研究领域是弱项,多数成果是经济学专业的学者所著,但是早在上一个世纪80年代中期已经有一些较优秀的论文。吴纪先、黎国焜分别论述了80年代加拿大经济重心愈益转向亚太地区,描述了加中经济往来将更为密切的前景,以及马尔罗尼总理在经济政策方面采取的一些大胆的行动,如采取各种措施减少预算赤字、与美国进行关于签署“自由贸易”协定的谈判、修改外国投资法、鼓励外国投资和实行新的能源政策等。<sup>⑥</sup>2000年以来,各种经济类杂志发表许多讨论加拿大经济的论文。

国内对加拿大民族问题的研究,以土著人为

研究对象的居多。早在1981年董光祖和陈永龄就分别撰文简介加拿大印第安人。<sup>⑦</sup>1991年林志鹏继续考察加拿大历史上印第安人受教育的情况。<sup>⑧</sup>最近,关于加拿大联邦政府对土著人政策和法律的研究也初见端倪。丁见民指出,二战后,加拿大国内形势发生了有利于土著民族的重大变化;土著自治政策作为土著民族政策的重要组成部分也随之取得了很大进步,土著自治权利逐渐得到加拿大政府的承认,并在实践上取得了相当大的进展;但无可否认的是,土著自治政策的实施过程中存在着诸多矛盾与问题,制约着土著自治政策的进一步发展。<sup>⑨</sup>王助就规范土著人的加拿大联邦法律《印第安人法》进行了分析,并论述了加拿大土著人身份确认的演变及现状。<sup>⑩</sup>学术界还对土著人的人口和身份等方面进行深入研究。梁茂春根据加拿大统计局1996、2001年人口普查资料数据,认为从20世纪下半叶以来,加拿大土著居民人口呈增长趋势,并不断从传统的保留地向非保留地、从乡村向城市转移,但是土著人也面临城市化发展的困

- ① 宋家珩、董林夫:《中国与加拿大——中加关系的历史回顾》,齐鲁书社1993年版;宋家珩、李巍:《加拿大传教士在中国》,东方出版社1995年版;宋家珩编:《加拿大人在中国》,东方出版社1998年版;宋家珩、李巍、徐乃力主编:《加拿大与亚太地区关系》,济南出版社2000年版。
- ② 刘艺工:《加拿大司法制度的历史、现状及基本特征》,《兰州大学学报》1994年第3期。
- ③ 徐再荣:《试论加拿大联邦制的历史演变》,《世界历史》1994年第6期。
- ④ 洪霞:《论加拿大自治领取得完全国家地位过程的特征》,《世界历史》1998年第3期。
- ⑤ 参见:刘艺工:《美国、加拿大宪法制度差异比较》,《兰州大学学报》1993年第3期;李节传:《美国对加拿大联邦议会制度的影响》,《天津师范大学学报》2003年第2期;李巍:《试论加拿大1867年宪法法案的特征——兼与美国1787年宪法比较》,《山东社会科学》1991年第4期。
- ⑥ 吴纪先:《论八十年代的加拿大经济》,《武汉大学学报》1986年第4期;黎国焜:《加拿大保守党政府推行的新经济政策》,《世界经济研究》1986年第5期。
- ⑦ 董光祖:《加拿大的民族构成与印第安人现状》,《世界民族》1981年第6期;陈永龄:《觉醒中的加拿大印第安人》,《中央民族大学学报》1981年第4期。
- ⑧ 林志鹏:《加拿大印第安民族教育的历史发展概况》,《中南民族学院学报》1991年第6期。
- ⑨ 丁见民:《二战后加拿大的土著民族自治政策及存在问题》,《山东师范大学学报》2007年第6期。
- ⑩ 王助:《加拿大土著人身份法律确认的演变及现状》,《世界民族》2007年第5期。

惑:从整体上看,土著人口在就业、收入、教育水平以及生活质量等方面均远远落后于非土著人口,其民族文化也面临日渐衰退的严峻局面。<sup>①</sup>姜德顺解释了“土著权利”和“条约权利”的衍生过程和特点,并指出由于这些法律和条约具有不易变更的性质,使弱小的加拿大土著民现在乃至将来在维护自己的权益时,只能渐进地去改变自身极为不利的处境。<sup>②</sup>

此外,许多学者针对加拿大社会文化特点进行讨论。王晓德的《全球自由贸易框架下的“文化例外”——以法国和加拿大等国抵制美国文化产品为例》<sup>③</sup>和李杰的《加拿大文化中的反美传统》<sup>④</sup>等是一批理论性强、视野开阔的好文章。

魁北克省这个“国中之国”是加拿大民族矛盾中最大的症结。1995~1997年发表的有关论文对魁北克语言政治化、分离主义的产生渊源和魁北克民族主义等问题进行了论述。<sup>⑤</sup>

加拿大西部史研究在国内学界曾经长时间是空白,上一个世纪90年代末以后形成了一系列成果。付成双在这个领域中的研究尤为引人注目。自90年代末以来,他发表系列论文,对加拿大西部史进行不懈的探讨。他强调,省内建设和经济多样化运动是加拿大西部地方主义的一个重要组成部分;在加拿大西部长期存在着一种与魁北克分裂主义在特点和性质上完全不同的地方主义;西部地区主义从19世纪后期起开始孕育和发展,在经历了追求平等权利、农场主造反、省内建设和经济多样化、联邦与西部的石油大战等一系列的冲突和对抗后,逐渐发展成为一种具有地区特色的离心主义思潮。<sup>⑥</sup>在系列研究成果的基础上,付成双出版了《加拿大西部地方主义研究》一书(民族出版社2001年版)。该书的问世标志着中国学者对加拿大西部史研究达到了一个新阶段。

随着网络资源的不断建设与完善,加拿大社会史方向的论文较多使用网络和数据库,数据和表格很直观,题目涉及广泛并与现实联系紧密。城市史是社会史的一个重要分支。李巍论述了19世纪末20世纪初加拿大城市在政府形式、服务设施领域、规划和住房项目以及社会救助和福利等方面进行改革的基本内容,认为改革具有以工商业阶层和专业人士为主导、受到美英两国的影响、在城市公共事业领域里公私两种所有制相互补充三个特点。<sup>⑦</sup>高鉴国揭示了加拿大的城

市化与欧洲和北美历史进程具有的内在密切联系,指出在加拿大(尤其西部)城市发展中,地方因素和社区精英起了关键作用;加拿大不同地区的城市化进程也取决于人口流动和经济增长等因素。<sup>⑧</sup>

国内关于加拿大劳工史和福利与社会保障史研究的文章为数不少,但目前研究重镇仍在山东大学。李巍在系列论文中,分析了加拿大历史上各个时期劳资关系的特征和工人运动与福利的促进关系。关于战后加拿大工会发展的情况,他总结道,农民作为社会中重要力量的地位已经被白领工人所取代,行业工会与产业工会合并,越来越多的白领工人和女工加入了工会;工会斗争以工人集体谈判为主、罢工为辅的形式,内容为争取更多的报酬和福利、保障工作安全和健康及减少失业。他指出,战后加拿大工人运动的特点是:白领工人和女工会会员发挥着越来越大的作用,工人对激进的政治缺乏兴趣,在维护自己的利益中更多地依赖于政府,并试图摆脱美国工会的控制;加拿大工人运动在形式上不如战前激进,但实质上上升到一个更高的层次。<sup>⑨</sup>在这个研究领域,像这样做得内容厚重、呈系列的研究

① 梁茂春:《加拿大土著人口的特点及生存状态》,《世界民族》2005年第1期。

② 姜德顺:《加拿大土著民艰辛的维权之路——解读“土著权利”和“条约权利”》,《世界民族》2007年第5期。

③ 《世界经济与政治》2007年第12期。

④ 《四川师范大学学报》2004年第7期。

⑤ 罗贤佑:《从语言文化看加拿大魁北克的民族问题》,《世界民族》1995年第2期;王丽芝:《魁北克法裔民族主义的演变》,《世界民族》1996年第3期;杨令侠:《加拿大魁北克省分离运动的历史渊源》,《历史研究》1997年第2期。

⑥ 付成双:《加拿大太平洋铁路与西部的城市化》,《史学理论研究》1999年第4期;《加拿大西部分裂主义初探》,《国际论坛》2001年第3期;《加拿大地方主义经久不衰的机制性原因探析》,《国际论坛》2002年第1期;《加拿大西部离心主义:历史、现状与未来趋势》,《南开学报》2002年增刊;《加拿大西部诸省的省内建设与经济多样化》,《南开学报》2003年第3期。

⑦ 李巍:《加拿大的第一次城市改革及其评价》,《史学理论研究》2008年第1期。

⑧ 高鉴国:《加拿大城市化的历史进程与特点》,《文史哲》2000年第6期。

⑨ 李巍:《略论加拿大劳资关系的演变》,《山东大学学报》2002年第5期;《加拿大工人运动与福利制度的起源》,《山东大学学报》1999年第4期;《二战后加拿大工人运动的新动向》,《当代世界社会主义问题》2000年第1期。

成果,目前在国内外鲜有见到。

从一定意义上说,史学史的研究水平也可表露出历史研究的水平。1994年当加拿大史学史在国内学界还是个较为生疏的领域时,张友伦发表了《加拿大史学初论》<sup>①</sup>这是国内史学界第一篇加拿大史学史论文。张晓华针对伴随上一个世纪60年代加拿大“新妇女解放运动”兴起的妇女史研究的内容与特点,阐释其与传统方法记载和解释历史的差异。<sup>②</sup>1997年《史学理论研究》第1期推出“加拿大史学”栏目,发表了3篇相关学术论文。<sup>③</sup>这既是该刊物史、也是国内刊物史上的先例。此后,该刊又陆续刊登加拿大史学论文。<sup>④</sup>随着国内加拿大史研究水平的整体提高,对加拿大史学动态与学术史的关注将会越来越多。

改革开放30年来,涌现出一批具有重大意义的加拿大通史和专门史著作。例如,宋家珩编著的《枫叶国度——加拿大的过去与现在》(山东大学出版社1989年版)。它是国内首部加拿大通史著作,以叙事准确、笔触稳健见长。该书以时序为主线勾勒加拿大历史脉络,对加拿大历史上最重要的人物和事件进行了描述和评论。书中附有“加拿大历任总督名单”、“加拿大历任总理名单”和“加拿大史大事记”三个附录,不仅规范,而且对当时的中国读者理解历史内容帮助非常之大。这本书一度曾是加拿大史入门的唯一“国产”必读物,至今仍被频繁引用。第二部通史是在港台出版发行的吴必康的《加拿大简史》(香港开明书店1993年版,1997年由台北中华书局在台湾再版)。第三部是张友伦主编的《加拿大通史简编》(南开大学出版社1994年版),该书以写作严谨、资料丰富、质量上乘著称。因在1978年后很长一段时期内中国的加拿大史研究几乎是空白,所以这几本通史的意义甚至比专门史更为重大。

在专门史著作领域,比较有影响的有吴纪先、赵德缙、高玉芳的《加拿大经济史》(人民出版社1980年版)和张崇鼎主编的《加拿大文学简史》(四川大学出版社1993年版)等。另一些集体编写的著作也集中了加拿大史研究的精华,例如姜芑主编的《世界文明大系:加拿大文明》(中国社会科学出版社2001年版),陈启能、姜芑主编的《中国和加拿大的文化:全球化的挑战》(山东大学出版社2006年版),李剑鸣、杨令侠主编

的《20世纪美国和加拿大社会发展研究》(人民出版社2005年版)等。刘广太撰著的《朗宁传》(世界知识出版社2005年版)和《加拿大的象征:特鲁多总理传》(世界知识出版社2005年版),开辟了中国加拿大人物传记史研究新领域。

### 三

总的来讲,改革开放以来30年,中国加拿大史研究取得了重大成绩,但毕竟是从零做起,所以存在缺陷与不足在所难免。

#### 1. 学术质量问题

实事求是地讲,与其他大国国别史相比,加拿大史研究总体水平偏低,不少文章缺乏新意和理论深度。甚至进入新世纪,有的作者还明显地东拼西凑,文章内容空洞、雷同,更遑论创新。与此同时,还存在另一种情况,即也许是因为急于发表,所以一些较好的文章流向较偏远地区的杂志,以至影响较小。<sup>⑤</sup>

登载加拿大史论文的刊物等级普遍偏低。一些年轻学者的作品有明显的急功近利的痕迹,在做研究之前,甚至没有对国内该领域的研究做基本的了解,以致出现重复甚至谬误。还有的论文发表在论文集或不定期丛刊上。这些刊物出刊不稳定,印数少,发行范围小,能够读到的读者自然就不多。

文章学术质量高低相差很大,研究水平良莠不齐,论文写作不规范的情况很普遍,有的文章甚至通篇没有一个注释。在1998年前发表的文章中,有53篇没有任何注释或只有中文资料注释,占前20年论文总数的48.5%。这种情况在某些学报和经济类刊物上尤为严重。进入新世纪以来,在加拿大史研究水平总体上升、资料来源多渠道的情况下,仍旧有一些只有中文资料注释或只使用了一本英文资料的论文发表在学术

① 《南开学报》1994年第1期。

② 张晓华:《妇女史面临的难题——加拿大的妇女史研究》,《世界历史》1995年第6期。

③ 王建华:《加拿大史学的奠基人乔治·朗》;李巍:《加拿大城市史研究概述》;杨令侠:《加拿大史学史初探》。

④ 杨令侠:《加拿大新社会史学的崛起和成长(20世纪60年代中至80年代)》,《史学理论研究》2002年第2期。

⑤ 例如,郭家宏:《20世纪魁北克民族主义的发展及其根源》,《淮阴师范学院学报》2007年第1期;王勇:《特鲁多总理时期对美关系中的“文化安全”问题探析》,《乐山师范学院学报》2007年第1期。

刊物上。我们固然不能要求中国学者像西方学者那样,在做研究之前,以穷尽本课题资料为能事,但是仅以一两本外文资料就敢写外国史的论文,是万万不可以的。

有的作者不遵循历史研究的规律或不讲求历史研究的方法,“因为”、“所以”信手拈来。加拿大史研究同其他历史研究一样,是一项个人意志和个人价值取向很强的活动,因此最忌讳主观臆断和简单下结论。由于不同的文化背景和思维方式,研究外国史就更难上加难了。当我们阐释外国历史时,更应格外谨慎。可是有的文章主观臆想太严重,还有的文章简单地使用外国学者的只言片语去判断、归纳几个庞大、复杂的社会现象,轻而易举地得出判断与结论。作者似乎忘记了历史要从客观陈述开始,而太急于表达自己头脑中的固有想法,全不顾文责自负或以讹传讹的后果。这类文章大凡讲到社会文化时,出错的几率就特别高。这说明,有的作者对加拿大文化并不熟悉,甚至对加拿大历史基础知识都不甚了解。有的论文似流水账一般,短短的几千字通观上下二百多年历史。还有的论文一厢情愿地得出因果关系,落入牵强附会的结果。值得肯定的是,从这类文章中,我们的确可以发现作者思想的闪光点,以及机敏、热情和对史学研究的热爱。但是,我们还要严格遵循历史研究的方法,避免史学研究最忌讳的非此即彼的解析方式。文章风格和学术修养同样是学术习惯。好的习惯是要自觉培养的。

## 2. 研究队伍问题

中国加拿大史研究存在的缺陷与研究队伍不稳定有直接的关系。真正以加拿大史作为单一研究对象的学者不多。国内也只有山东大学和南开大学分别设有加拿大史硕士培养方向和博士培养方向。在中国加拿大研究会这个中国唯一一个集加拿大研究的学术组织中,截止2006年共有会员388人,<sup>①</sup>其中历史专业的会员只有约31人,约占总数的7.9%。遗憾的是,迄今为止,国内尚无一个加拿大史研究会这样的专业组织。

## 3. 研究领域的偏差

关于加拿大史选题问题,一是内容相近,二是时间段不均衡。论文的题目比较集中在加拿大多元文化、华侨华人、外交史、加美关系、社会福利等领域。当然,这并不是说这些领域已经得

到充分的研究,相反,由于选题宽泛,还需更深入细致研究。其余的题目内容比较分散。从时段上看,多集中在二战后的历史,殖民地时期和1867年自治领成立初的历史研究非常薄弱,造成有的文章只讲其然,讲不出其所以然而无法深入。然而,恰恰研究加拿大早期史的意义非常重大。在加拿大,构成现代资本主义民主政治制度基本框架,即责任政府、议会制度和政党政治,早在自治领成立之前就已初步形成。先建立较为适宜的政治模型,后建立国家,是加拿大历史的重要特点之一。搞清楚这个问题,可为探寻立国后加拿大在政治上长期相对稳定的原因和美加两国的政治差异找到源头。实际上,进行早期史研究要求研究者具有更高的学术修养和更宽的知识层面。此外,有一些作者喜高谈阔论式题目,厌具体实证性研究,这样的研究直接妨碍了学术质量的提升。在研究内容上仍旧存在许多空白,很多主题至今无人涉及。另外,多少年来,加拿大史研究停留在各说各话的阶段,很少就某一问题开展学术争鸣。

对法语魁北克的研究还有非常大的空间,但是国内大多数学者掌握的是英语,习法语者寥寥。令人担心的是,资料的片面性直接影响对事物的客观判断。

造成上述三个问题的客观原因很多,其中之一是国内研究加拿大史的资料严重匮乏。有的大学的确藏有一些加拿大史资料,但主要来自加拿大大使馆的馈赠。这些书籍不成套、无系统,兄弟院校间很难互通有无。国内重点大学图书馆购得的数据库也不能完全满足研究者的需要。对于国外网站要求的先成为会员、再交费下载的要求,国内大多数研究者不能做到。况且,加拿大在网络资源和数据库建设方面做得比一些大国差。在我们查询资料的时候,有时会发现加拿大史的资料竟被美国的公司或书商包揽进去。加拿大的早期史档案、国会记录和外交文件都不易获得。在销售外国数据库的中国公司的书单上,根本找不到任何加拿大史的数据库。他们能提供的巨型的加拿大史辞典,又非个人所能消费得起。研究加拿大史的档案不易获得,二手资料也难求。有的论文选题宽泛,也是因资料欠缺不

<sup>①</sup> 统计数字来自付成双主编:《中国加拿大研究手册》,2006年印刷。

得已而为之。

然而, 毕竟现在的学术研究条件得到很大改善, 研究者的主观能动性才是保证学术质量的根本。只要我们潜下心来, 摒弃急功近利之念, 就能求得一定的学术境界。

加拿大是一个政治相对稳定、经济可持续发展的国家。虽然中国与加拿大在历史与现实之间存在相当大的差异, 但不可否认, 加拿大联邦政府在实现公民平等、发展多样文化、缩小贫富差距、保障社会福利、公平分配社会财富、减少种族歧视、繁荣社会生活、保证社会治安与秩序, 以及追求社会和谐等方面的经验教训, 非常值得我们借鉴。除此之外, 加拿大历史与北美其他国家不一样, 具有许多鲜明的特点。未来中国加拿大史研究的重点和趋势, 似应加强早期史、政府治理史、法律史、宪政改革史、宗教史、地方史、环境史、社会经济史及人物研究等方面。总之, 中国的加拿大史研究的空间非常广大。只要我们加

强精品意识和“问题意识”, 加拿大史研究必能走向更加成熟, 并为繁荣中国的世界史研究做出更大贡献。

虽然加拿大的历史相对不长, 但是其涵盖的内容非常丰富, 本文概括的国内研究情况难免挂一漏万。总之, 经过 30 年的努力, 加拿大史研究在中国世界历史学界虽不是显学, 但也不再是无人问津的冷门, 而且取得了显著的成绩。这些成果让我们看到国内加拿大史研究者的实力以及大多数学者扎实求真的学风。若要继续提升加拿大史研究的学科地位和学术影响, 尚需史学家们的共同努力。

收稿日期 2008—10—28

作者杨令侠, 历史学博士, 南开大学世界近现代史研究中心教授。

【责任编辑 池 豫】